هذا كتاب بسم الله الرحمن الرحيم ايساغوجي

الحمد لله رب العالمين الواجب لوجوده الممتنع نظيره
الممكن سواه وعين الصادر باحسانه شره
وخير الصلاة على محمد الذي انتشر به امره ونهيه
وعلى اله المخلصين بمن لا يدرك امره غيه
اما بعد فان كتاب الشيخ الامام قدوة الحكما
اثير الدين الابهري طيب الله ثراه وجعل الجنة
مثواه المشهور بايساغوجي لما كان على بعض
الاخوان متعسرا وعلى بعضهم متيسرا اردت
ان اكتب ما التمسهم اوراقا لتزيل تعسره وتعمم
تيسره والله حسبي المتيسرين والموفقين قال
ايساغوجي اللفظ الدال على تمام ما وضع له بالمطابقة
وعلى جزئه بالتضمن ان كان له جزء وعلى ما يلازمه

في الذهن

في الذهن بالالتزام كالانسان فانه يدل على الحيوان
الناطق بالمطابقة وعلى احدهما بالتضمن
وعلى قابل العلم وصنعة الكتابة بالالتزام
اقول اعلم ان للمنطقيين اصطلاحات
يجب استحضارها للمبتدي اذا اراد ان
يشرع في شيء من العلوم فمنها ايساغوجي
وهو لفظ يوناني ويراد به الكليات
الخمس وهو النوع والجنس والفصل و
الخاصة والعرض العام وهذه يتوقف
معرفتها على بيان الدلالات الثلث
المطابقة والتضمن والالتزام واقسام
اللفظ الدلالة هي كون الشيء بحالة
يلزم من العلم به العلم بشيء اخر الاول

هو الدال والثاني هو المدلول فمن
هذا عرفت ان الدليل هو الذي يلزم
من العلم به العلم بشيء اخر وكذا عرفت
ان المدلول هو الذي يلزم من العلم بشيء
اخر العلم به والدلالة تنقسم الى طبيعية
وعقلية ووضعية والمراد من الدلالة
ههنا الدلالة الوضعية التي تكون
بحسب وضع اللفظ الدال على المعنى و
هي ثلاثة لان اللفظ الدال على المعنى
لا يخلو اما ان يدل على تمام ما وضع له
او يدل على جزء ما وضع له او يدل على
ما يلازمه في الذهن فان كان
الثاني فالدلالة دلالة بالتضمن وان

وكان الثالث فالدلالة دلالة
بالتضمن وان كان الثالث فالدلالة
دلالة بالالتزام مثال دلالة بالمطابقة
كالانسان فانه يدل على الحيوان
الناطق بالمطابقة لكونه تمام ما وضع له تمام
الانسان له وانما سميت هذه الدلالة
دلالة مطابقة لان اللفظ موافق لتمام
ما وضع له وذلك ماخوذ من قولهم
طابق النعل بالنعل اذا توافقا ومثال
ما يدل بالتضمن كالانسان الدال على فانه يدل
احدهما اي على الحيوان او على الناطق
وانما سميت هذه الدلالة تضمنا لانه يدل
على الجزء الذي في ضمنه مثال الدلالة بالا فيكون دالا في ضمنه

لتزام كالانسان اذا دل على قابل العلم
وصنعة الكتابة وانما سميت هذه الدلالة
دلالة الالتزام لان اللفظ لا يدل على كل
امر خارج عنه بل يدل على الخارج اللازم
له في الذهن وانما قيد قوله على ما يلازمه
في الذهن لان الملازمة الخارجية لو جعلت شرطا لها لم
يتحقق الدلالة الالتزامية بدونها لانه
امتناع تحقق المشروط بدون تحقق الشرط
واللازم باطل فالملزوم كذلك لان العدم
كالعمى يدل على الملكة كالبصر التزاما
لان العمى عدم البصر عما من شانه ان
يكون بصيرا مع ان بينهما معاندة
في الخارج لا في الذهن قال اللفظ اما

مفرد

مفرد وهو الذي لا يراد بالجزء منه دلا
لة على جزء معناه كالانسان واما مؤ
لف وهو الذي لا يكون كذلك وهو
قولك رامي الحجارة اقول لما فرغ عن
بيان الدلالات الثلث شرع في بيان
تقسيم اللفظ فنقول اللفظ ينقسم الى قسمين
مفرد ومؤلف لانه اما ان لا يراد
بالجزء منه اي من اللفظ دلالة على
جزء معناه كالانسان فانه
لفظ لا يراد من جزئه دلالة على جزء
معناه او يراد به ذلك كقولك رامي
الحجارة فانه لفظ يدل جزؤه على جزء
معناه لان الرامي يدل على ذات

له الرّامی والحجارة تدل علی جسم معیّن
فان کان الاول مفرد وان کان
الثانی فهو مؤلف قوله لایراد با
الجزء منه دلالة علی جزء معناه صد
قه علی اربعة اقسام الاول ان لا
یکون له جزء نحو علمًا والثانی
ان یکون له جزء لکن لجزء لامعنی
له نحو زید علمًا والثالث ان یکون
له جزء ذو معنی لکن لا تدل
علیه نحو عبد الله علمًا والرابع ان
یکون لجزء ذو معنا دال علیه لکن لیس
مرادًا نحو الحیوان الناطق علمًا الانسان
الماهیة الانسانیة مع الشخص قال المفرد

معناه ٢

اما کلی وهو الذی لا یمنع نفس
تصوره مفهومه من وقع الشرکة فیه
کالانسان واما جزئی
وهو الذی یمنع نفس تصوره مفهو
مه من ذلک کزید اقول المفرد ینقسم
الی کلی وجزئی لانه اما ان یکون
نفس تصور مفهومه ای من حیث انه
متصور مانع عن وقوع الشرکة فیه
ای عن الاشتراک بین کثیرین
فهو جزئی کزید علمًا فانه اذا تصور
مفهومه امتنع عن صدقه علی کثیرین
وان لم یمنع نفس تصور مفهومه
من اشتراکه بین کثیرین فهو الکلی

او لا یکون کذالک فان
امتنع نفس تصوره مفهومه
من اشتراکه بین
کثیرین صح صح

كالانسان فان مفهومه عند العقل
لم يمنع عن صدقه على كثيرين وانما قسمه
الكلي والجزئي بالتصور لان من
الكليات ما يمنع الاشتراك بين امور
متعددة بالنظر الى الخارج كواجب
الوجود فانه بالنظر الى الخارج جزئي
وبالنظر الى الذهن كلي فان الدليل
الخارجي يمنع من الشركة عنه لكن
عند العقل لم يمنع عن صدقه على كثيرين
والا لم يفتقر الى دليل اثبات الوحدانية
قال والكلي اما ذاتي وهو الذي
يدخل في حقيقة جزئياته كالحيوان
بالنسبة الى الانسان والفرس واما عرضي

وهو الذي

وهو الذي يخالفه كالضاحك با
لنسبة الى الانسان اقول الكلي ينقسم
الى قسمين ذاتي وعرضي لانه اما ان
يكون داخلا في حقيقة جزئياته
او لا يكون فان كان داخلا في
حقيقة جزئياته فهو ذاتي كالحيوان
بالنسبة الى الانسان فانه حقيقة زيد
وبكر وعمرو والحيوان داخل فيه
لكونه مركبا من الحيوان والناطق
وكذا بالنسبة الى الفرس وان لم يكن
داخلا في حقيقة جزئياته بل كان
خارجا عن تلك الحقيقة فهو عرضي
كالضاحك بالنسبة الى الانسان

فانه عرضي لم يدخل في حقيقة زيد وعمرو
وبكر التي هي الانسان لما مر من انها
مركب من الحيوان والناطق فقط
فتعين انه خارج عنه وعلى هذا لا يكون
نفس الماهية ذاتية بل يكون من العرضيات
لانها تخالف الذاتي بهذا التفسير وما يخالفه
فهو عرضي وقد يقال الذاتي على ما ليس بعرضي
فح يكون نفس الماهية ذاتية والا
لزم انتساب الشيء الى نفسه وهو ممنوع
لانا نقول هذه التسمية اي تسمية الماهية
ذاتية ليست بلغوية حتى يلزم ذلك المحذور
بل انما هي اصطلاحية فلا يرد ذلك والذاتي اما مقول
في جواب ما هو بحسب الشركة المحضة كالحيوان بالنسبة

لا يقال ان الذاتي هو المنسوب الى الذات فلا يجوز ان يكون نفس الماهية ذاتية

الى الانسان

الى الانسان والفرس وهو الجنس قال ويرسم
بانه كلي مقول على كثيرين مختلفين
بالحقايق في جواب ما هو واما مقول
في جواب ما هو بحسب الشركة والخصوصية
معا كالانسان بالنسبة الى زيد
وعمرو وبكر وهو النوع ويرسم
بانه كلي اقول هذا شروع في بيان
كليات الخمس اعلم ان الذاتي
اما جنس او نوع او فصل لانه ان كان
مقولا في جواب ما هو بحسب الشركة
المحضة اي لا الخصوصية فهو جنس كالحيوان
بالنسبة الى الانسان والفرس فانه
اذا سئل عن الانسان والفرس معا

بماهيتهما كان الحيوان جوابًا عنهما
واذا سئل عن كل واحد من الانسان
والفرس لم يصلح ان يقع جوابًا
من كل واحد منهما لانه ليس
تمام ماهية كل واحد منهما بالا
نفرادًا لانك اذا افردت الانسان
بالسؤال فتقول ما هو فجوابه ليس
الا الحيوان الناطق لكونه
تمام ماهيته ثم رسم الجنس بانه
كلي مقول على كثيرين مختلفين
بالحقايق في جواب ما هو قولا
ذاتيا قوله الكلي زايد لا طايل تحته و
قوله مقول جنس شامل للجزئيات

والكليات

والكليات الجنس وقوله على كثيرين
يخرج الجزئيات لما مر من ان
الجزئي انما يقال على واحد مشخص و
قوله مختلفين بالحقايق يخرج النوع
لكونه مقولا على كثيرين
متفقين بالحقايق وقوله في
جواب ما هو قولا ذاتيا يخرج
الكليات الباقية اعني الفصل و
الخاصة والعرض العام وان كان
الثاني مقولا في جواب ما هو
بحسب الشركة والخصوصية معا فهو
نوع كالانسان بالنسبة الى افراده
اعني زيدا وعمرا وبكرا وغيرها

ويرسم بانه كلي مقول على الكثيرين

ذالك اذا سئل عن زيد وعمرو وبكر
بما هم كان الجواب الانسان
ايضا لانه تمام ماهيتهم المشتركة
بينهم واذا سئل عن زيد فقط كان
الجواب الانسان ايضا لانه
تمام ماهيته المختصة به فتعين انه
اعني النوع يكون مقولا في جواب
ما هو بحسب الشركة والخصوصية
معا قال ويرسم بانه كلي مقول
على كثيرين مختلفين بالعدد دون
الحقيقة في جواب ما هو وقوله
اقول وقوله كلي زائد كما مر
وقوله مقول جنس شامل للجزئي

والكلي

الكلي وقوله على كثيرين يخرج الجزئي وقوله
مختلفين بالعدد دون الحقيقة يخرج الجنس
لان النوع انما هو مقول على كثيرين متفقين
بالحقيقة بخلاف الجنس فمقول مختلفين با
لعدد لكون افراده مختلفة بالعوارض و
المشخصات وقوله في جواب ما هو يخرج الثلثة
الباقية قال واما غير مقول في جواب ما هو
بل مقول في جواب اي شيء هو في ذاته وهو
الذي تميز الشيء عما يشاركه في الجنس كال
الناطق بالنسبة الى الانسان وهو الفصل
ويرسم بانه كلي يقال على الشيء في
جواب اي شيء هو في ذاته اقول وان كان
الذاتي غير مقول في جواب ما هو بل مقول

في جواب اي شيء هو في ذاته وهذا
اعني المقول في جواب اي شيء هو في
ذاته ما يميز الشيء عن شيء يشاركه
في الجنس فهو فصل ولو قال او في
الوجود ايضا لكان قوله اشمل
لئلا يرد عليه الماهية المركبة من
امرين متساويين او امور متساوية
اللهم الا ان يقال اكتفى بالجنس
بناء على بطلان تركيب الماهية من
امرين متساويين او امور متساوية
ولقائل ان يقول فعلى هذا كان
اللازم عليه ان لا يذكر الجنس في التعريف
وذلك اعني ما يميز الشيء عما يشاركه في

الجنس

الجنس كالناطق بالنسبة الى الانسان
فانه اعني الناطق يميز الانسان عما يشاركه
في الجنس الحيوانية كالفر
س والبغل والبقر وغيرها لانه
اذا سئل عن الانسان باي شيء
هو في ذاته كان الجواب بانه ناطق
لان السوال باي شيء هو في ذاته
انما يطلب به ما يميز الشيء يعني عن غيره وكل ما يميز
الشيء عن غيره يصلح للجواب فالناطق
يصلح للجواب لتميز الانسان عن غيره
وبهذا يسمى الفصل بانه كلي يقال
على الشيء في جواب اي شيء هو في
ذاته قوله كلي جنس شامل للكليات

وقوله يقال على الشئ في جواب ما هو
اى شئ هو في ذاته يخرج النوع والجنس
والعرض العام لان النوع والجنس
يقالان في جواب ما هو لا في جواب
اى شئ هو والعرض العام لا يقال
في الجواب اصلا وقوله في ذاته اى
في جوهره يخرج الخاصة لانها وان
كانت مميزة للشئ لكن لا
في جوهره وذاته بل في عرضه قال واما
اما ان يمتنع انفكاكه عن الماهية وهو
العرض اللازم او لا يمتنع وهو العرض
المفارق وكل واحد منهما اما ان
يختص بحقيقة واحدة وهو الخاصة كالضاحك

بالقوة والفعل للانسان فيتميز الخاصة
بانها كلية يقال على ما تحت حقيقة
واحدة فقط قولا عرضيا والعام ان يعم
كل واحد حقائق فوق واحدة و
هو العرض العام كالمتنفس بالقوة
والفعل للانسان وغيره من الحيوانات ويميز
بانه كلي يقال على ما تحت حقائق
مختلفة قولا عرضيا قال والعرض اما
لازم او مفارق لانه اما ان يمتنع
انفكاكه عن الماهية او لا يمتنع
انفكاكه عنها والاول هو العرض
اللازم كالكتابة بالقوة با
لنسبة الى الانسان والثاني

العرض المفارق كالكاتب بالفعل بالنسبة اليه وكل واحد منهما اى من العرض اللازم والعرض المفارق اما خاصة او عرض عام لانه ان اختص بحقيقة واحدة فقط فهو الخاصة كالضاحك بالقوة والفعل للانسان فان الضاحك بالقوة عرض لازم لا ينفك عن ماهية الانسان مختصة بحقيقة واحدة وهي ماهية الانسان [والضاحك] بالفعل عرض مفارق ينفك عن ماهية الانسان وتميز بها وبه مر اى الخاصة بانها كلية يقال على ~~حقيقة~~ حقيقة واحدة فقط

قولا

قوله لا عرضيا قوله كلية مستدرك كما مر غير مرة وقوله مقول يقال على ما تحت حقيقة واحدة جنس شامل للكليات الخمس وقوله فقط يخرج الجنس والعرض العام لكونهما مقولين على ما تحت حقائق فوق واحدة وقوله قولا عرضيا يخرج النوع والفصل لانهما على ما تحتهما ذاتي لا عرضي بل يعم حقائق فوق واحدة فهو العرض العام كالمتنفس بالقوة والفعل للانسان وغيره من الحيوانات فان المتنفس بالقوة عرض لازم غير منفك عن ماهيات الحيوانات غير مختصة بماهية واحدة والمتنفس بالفعل عرض مفارق ينفك عن ماهيات غير مختصة بحقيقة واحدة [illegible]

للعام بانه كلي يقال على ما تحت حقايق مختلفة
قولا عرضيا قوله كلي كما مر وقوله قولا عرضيا
يخرج الجنس لانه قول ذاتي لا عرضي وكون
هذه التعريفات للكليات رسوما بناء
على امكان ان كان لها ماهيات وراء تلك
المفهومات التي ذكرناها ملزومات متساوية
لها لان المناسب ذكر التعريف الذي هو
اعم للحد والرسم لان عدم العلم بانها
حدود لا يوجب العلم بانها رسوم **قال**
الحد قول دال على ماهية الشيء وهو
الذي يتركب عن جنس الشيء وفصله
القريبين كالحيوان الناطق بالنسبة
الى الانسان وهو الحد التام والحد الناقص

وهو الذي يتركب عن جنس واحد بعيد وفصل
قريب كالجسم الناطق بالنسبة الى الانسان
والرسم التام هو الذي يتركب عن جنس الشيء
وخواصه اللازمة كالحيوان الضاحك
في تعريف الانسان والرسم الناقص هو الذي
يتركب عن عرضيات تختص جملتها بحقيقة
كقولنا في تعريف الانسان انه ماش على
قدميه عريض الاظفار بادي البشرة مستقيم القامة
ضحاك بالطبع **اقول** العلم ينقسم على قسمين
يسمى احدهما القول الشارح والاخر
الحجة لانه ان كان تصورا مع عدم اعتبار
الحكم فيه موصلا الى المطلوب التصوري فهو
الحجة واذا عرفت هذا فقولهم تلك الاصطلاحات

فهو القول الشارح وان كان تصورا مع اعتبار الحكم فيه موصلا الى التصديق صح

المنطقية المذكورة القول الشارح وهو
التعريف اعم من ان يكون حدًّا او رسمًا و
الحد قول دال على ماهية الشيء قوله
على ماهية الشيء يخرج الرسم كما سنشير
ان شاء الله تعالى هذا هو تعريف الحد
وقيل لم يخرج تعريفه لئلا يلزم التسلسل
قلنا لا نسلم لزوم التسلسل لان حد الحد
نفس الحد كما ان وجود الوجود نفس
الوجود والحد ينقسم الى قسمين تام ونا
قص والحد التام هو الذي يتركب
عن جنس الشيء وفصله القريبين
كالحيوان الناطق بالنسبة الى
الانسان فانك اذا قلت ما الانسان

يقال

يقال الحيوان الناطق ومثل هذا
هو الحد التام اما كونه حدًّا فلان الحد في
اللغة المنع وهو لكونه مشتملاً على الذاتيات
مانع عن دخول الغير فيه واما كونه تامًّا فلا
ن لكون الذاتيات مذكورة بتمامها فيه والحد النا
قص هو الذي يتركب عن جنس بعيد الشيء
هو وفصل قريب كالجسم الناطق
بالنسبة الى الانسان فانه اذ سئل عن
الانسان بما هو فاجيب بانه جسم ناطق كان
الحد ناقصًا اما كونه حدًّا تامًّا فلما مر
واما كونه ناقصًا فلعدم ذكر بعض الذاتيات
فيه والرسم ايضًا ينقسم الى قسمين تام وناقص
اما الرسم التام فهو الذي يتركب عن جنس

الشيء وخاصته اللازمة له كالحيوان الضاحك
في تعريف الانسان اما كونه رسما فلانه مم
اما كونه تاما فلما مر ها ولما كان التعريف بالخاصة
اللازمة التي هي اثر من آثار الشيء كان تعريفا
بالاثر وهو رسم واما كونه تاما فلتحقق المشا
بهته بينه وبين الحد التام من جهة انه وضع فيه
الجنس القريب وقيد بامر مختص بالشيء واما الرسم
الناقص فهو الذي يتركب عن العرضيات
التي تختص جملتها بحقيقة واحدة لا ان كل واحدة
منها تختص بحقيقة واحدة كقولنا في التعريف
الانسان انه ماش على قدميه عريض
الاظفار بادي البشرة مستقيم القامة
ضحاك بالطبع فان جملة هذه الامور مم

العريضة

العريضة تختص بالانسان لا غيرها بخلاف كل
واحد منها لوجود البعض منها في غيره ايضا اما كونه
رسما فلما مر من ان الخاصة اللازمة من آثار الشيء
فيكون تعريفا بالاثر الذي هو الرسم واما كونه
ناقصا فلعدم ذكر بعض اجزاء الرسم التام حتى
تحقق المشابهة بالحد التام كتحققها بين الرسم
التام والحد التام قال القضايا القضية قول يصح
ان يقال لقائله انه صادق فيه او كاذب وهي
اما حملية كقولنا زيد كاتب واما شرطية
متصلة كقولنا ان كانت الشمس طالعة فا
النهار موجود واما شرطية منفصلة كقولنا
العدد اما ان يكون زوجا او فردا اقول لما فرغ
عن القول الشارح شرع في الحجة وهي القضايا المرتبة

الموصلة الى المطالب التصديقية فالقضية قول يصح
ان يقال لقائله انه صادق فيه اي في القول او
كاذب فيه وقال الشيخ بعضهم خبرا وا
لقول هو المركب سواء كان لفظا مركبا كما
في القضية الملفوظة او مفهوما عقليا مركبا
كما في القضية المعقولة وهو اي القول
جنس يتناول القول التام والناقصة وقوله
كزيد قائم كغلام زيد
يصح ان يقال لقائله انه صادق فيه او
كاذب فيه يحترز به عن القول الناقصة
والانشائيات كالامر والنهي والاستفهام وغيرها
وهي اي القضية ينقسم الى قسمين احدها
حملية والاخر شرطية لان المحكوم عليه
وبه في القضية ان كانا مفردين فالقضية

~~الحملية تختص بالانشاء لا غيرها~~ حملية والا
فالقضية شرطية وفيه نظر لان المحكوم
عليه وبه لا يلزم ان يكونا مفردين في حملية
كما تقول زيد ابوه قائم مثال الحملية كقولنا
زيد كاتب والشرطية اما شرطية متصلة
وهي التي يحكم فيها بصدق قضية او لا على
صدق قضية اخرى وهو موجبة او يحكم
فيها بصدق قضية على تقدير صدق قضية
اخرى كقولنا ان كانت الشمس طالعة
فالنهار موجود وسالبة ان يحكم
فيها بسلب صدق قضية على تقدير صدق
قضية اخرى كقولنا ليس ان كانت ا
الشمس طالعة فالليل موجود واما شرطية

الجزء الاول من الجملة يسمى موضوعًا والثاني محمولًا والجزء الاول من الشرطية يسمى مقدمًا والثانية [redacted] تاليًا

منفصله وهي التي حكم فيها بالتنافي ايجابًا
فالقضية منفصلة موجبة كقولنا العدد
اما ان يكون زوجًا او فردًا وان حكم
فيها بالتنافي سلبًا فالقضية سالبة كقولنا
ليس اما ان يكون الانسان اسود او كاتبًا
قال الجزء الاول من الحملية يسمى موضوعًا والثاني
محمولًا والجزء الاول من الشرطية يسمى مقدمًا
والثاني تاليًا اقول الجزء الاول اي المحكوم
عليه من القضية الحملية يسمى موضوعًا
لانه انما وضع لان يحكم عليه بشيء والجزء
الثاني المحكوم به منها يسمى محمولًا لانه
انما وضع لان يحمل على شيء والنسبة التي ترتبط
بها المحمول بالموضوع يسمى نسبة حكمية.

ولم يذكر المصنف الجزء الاخير ولابد منه في القضية
لكونه جزءًا آخر منها والجزء الاول من القضية الشر
طية يسمى مقدمًا لتقدمه في الذكر والجزء الثاني منها
يسمى تاليًا لكونه تابعًا له وهو من التلو بمعنى التبع
قال والقضية اما موجبة كقولنا زيد كاتب واما
سالبة كقولنا زيد ليس بكاتب اقول القضية
ينقسم ثانيًا الى موجبة وسالبة لان تلك النسبة
التي ذكرناها ان كانت حكمًا بان يقال
الموضوع محمول فالقضية موجبة كقولنا
زيد كاتب وان كانت حكمًا بان يقال
الموضوع ليس بمحمول فالقضية سالبة كقولنا
زيد ليس بكاتب قال وكل واحد منهما اما مخصوصة
كما ذكرنا واما محصورة والمحصورة اما كلية مسورة

كقولنا كل انسان كاتب وبعض الانسان ليس بكاتب

واما ان لا يكون كذلك كقولنا الانسان

بكاتب والانسان ليس بكاتب يسمى مهملة

اقول كل واحد من القضيتين الموجبة و

السالبة اما ان يكون مخصوصة او محصورة

كلية كانتا وجزئية او مهملة لانه ان

كان الموضوع فى القضية شخصا معينا فا

لقضية مخصوصة كما ذكرنا فى مثال الموجبة

والسالبة نحو زيد كاتب وزيد ليس بكاتب

اما تسميتها مخصوصة فالخصوصية موضوعها

وقد يقال لها شخصية لكون موضوعها

شخصا معينا وان لم يكن موضوعها كذلك

اى لا يكون موضوع القضية شخصا معينا

جزئيا

جزئيا بل يكون غير معين كليا فان بين كمية افراد

الموضوع من الكلية والجزئية فالقضية محصورة

ومسورة اما كونها محصورة فلحصر افراد موضوعها

واما كونها مسورة فلاشتمالها على السور الذى

هو اللفظ الدال على كمية افراد الموضوع حاصرا

لها محيطا بها والسور ماخوذ من سور البلد فانه

يحصر البلد فكذلك هذا يحصر افراد الموضوع وهذه المحصورة

اما ان يكون فيها على كل افراد الموضوع او على بعضها

وعلى التقديرين اما بالايجاب او بالسلب فان

كان الاول فالقضية الموجبة الكلية نحو

كل ... السالبة الكلية نحو لا شيء لا واحد

كما ذكرنا الثانى اى ان كان الحكم فى

القضية على بعض الافراد كل موضوع فالقضية

كقولنا بعض الانسان كاتب وسالبة كقولنا لا شيء من الانسان بكاتب ... الموجبة ... الكلية ...

بعض الافراد جزئية مسورة موجبة كقولنا بعض الا
نسان كاتب او سالبة كقولنا بعض الانسان ليس
بكاتب وكسورة في القضية الجزئية التي هي الموجبة
نحو بعض واحد فقط وفي الجزئية السالبة نحو ليس
بعض وبعض ليس وان لم يكن الموضوع كذلك
اي وان لم يكن الموضوع في القضية شخصا معينا
وان لم يكن الحكم فيها على كل الافراد وعلى
بعضها فالقضية يسمى مهملة لاهمال بيان الكمية
الافراد التي حكم عليها فاذا القسمة مثلثة كما ثبت
الشيخ في الشفاء لايقال ان القضية الطبيعية خارجة
عنها فلا يصدق الحصر لانا نقول الكلام في
القضية المعتبرة والقضية الطبيعية ليست بمعتبرة
في العلوم لعدم احتياج اليهما في وجه التقسيم لا

يحال بالانحصار قال والمتصلة اما لزومية كقولنا
ان كانت الشمس طالعة فالنهار موجود واما اتفا
قية كقولنا ان كان الانسان ناطقا فالحمار ناهق
والمنفصلة اما حقيقية كقولنا العدد اما زوج او فرد
وهي مانعة الجمع والخلو معا واما مانعة الجمع فقط
كقولنا هذا الشئ اما ان يكون شجرا او حجرا
واما مانعة الخلو فقط كقولنا زيد اما ان يكون
في البحر او لا يغرق اقول لما فرغ عن بيان تقسيم الحملية
شرع في بيان تقسيم الشرطية سواء كانت م
تصلة او منفصلة اما الشرطية المتصلة فتنقسم
الى قسمين احدهما لزومية والاخر اتفاقية لانه
ان كان صدق الثاني فيها على تقدير
صدق المقدم لعلاقة بينهما توجب ذلك

المقدم توجب ذلك فالقضية متصلة لزومية والمراد
بالعلاقة بينهما ما بسببه يستلزم المقدم التالي
كالعلية والمعلولية والتضايف اما العلية
كقولنا ان كانت الشمس طالعة فالنهار موجود
فان طلوع الشمس علة لوجود النهار موجود
واما المعلولية فكقولنا كلما كان النهار موجودا
كانت الشمس طالعة فان وجود النهار
معلول لطلوع الشمس واما التضايف فكقولنا ان
كان زيد ابا عمرو فعمرو ابنه وان كان صدق
التالي في المتصلة على تقدير صدق مقدم لا بالعلاقة
المذكورة بل على سبيل الاتفاقية كقولنا ان كان
كان الانسان ناطقا فالحمار ناهق
فانه لا علاقة بين ناطقية الانسان وناهقية

الحمار

الحمار حتى يكون العقل استلزام ناطقية الانسان
وناهقية الحمار بها بل توافق الطرفان على
سبيل الصدق فيها واما الشرطية المنفصلة ثم
فتقسيم الى ثلثه اقسام حقيقية ومانعة الجمع وما
نعة الخلو لانه ان حكم في القضية بالتنافي بين
جزئيها في الصدق والكذب معا فالقضية منفصلة
حقيقية كقولنا العدد اما زوج او فرد فانه حكم
فيها بامتناع اجتماع الزوج والفرد وبامتناع ارتفا
عهما عندما انما سميت حقيقية لان التنافي
بين جزئيها اشد من التنافي بين جزئي الاخريين
لانه يوجد التنافي بين جزئيها في الصدق و
الكذب معا فهذا ليس الا حقيقة الانفصال
وان حكم في القضية بالتنافي بين جزئيها في الصدق

فقط فالقضية مانعة الجمع كقولنا هذا الشيء اما
شجر او حجر فانه حكم في هذه القضية بالتنافي بين
الحجر والشجر في الصدق فقط لا في
الكذب لجواز ان يكون شيء لا شجر ولا حجر وانما
سميت هذه القضية مانعة الجمع لاشتمالها على
منع الجمع بين جزئيها في الصدق وان حكم في
القضية بالتنافي بين جزئيها في الكذب فقط
لا في الصدق فالقضية مانعة الخلو كقولنا زيد
اما ان يكون في البحر واما ان لا يغرق فانه حكم
في هذه القضية بالتنافي بين ان لا يكون في البحر
وان يغرق اي لا بين ان يكون في البحر وان لا يغرق
لجواز ان يكون في البحر ولا يغرق وانما سميت مانعة
الخلو لاشتمالها على منع الخلو بين جزئيها في الكذب

قال

قال وقد يكون المنفصلات ذات اجزاء ثلثة كقولنا
العدد اما ان يكون زائدا او ناقصا او مساويا اقول
المنفصلات المذكورة بتركيب كل واحد منها
عن جزئين غالبا كما مر وقد تتركب عن اكثر من جزئين
اما المنفصلة الحقيقية فكقولنا العدد
اما زائد او ناقص او مساو فانه حكم فيها
بان هذه الجمع لا يجتمع على العدد ولا يخلو
العدد عن احدها وفيه نظر لان عين كل
واحد من الاجزاء الحقيقية يستلزم نقيض الآخر
لامتناع الجمع وبالعكس لامتناع الخلو فالتركيب
الحقيقية من ثلثة الاجزاء فصاعدا يلزم منه
الخلف لان الجمع بعين الخلو الا انه في المثال المذكورة
فهو قولنا العدد اما زائد او ناقص او مساو يلزم

ان يستلزم كونه ناقصا زايدا كونه غير ناقص ويستلزم
كونه غير ناقص كونه مساويا فينتج من هذا ان يستلزم
كونه زايدا كونه مساويا وقد كان بينهما منع
الجمع لكن المنفصلة حقيقة وهذا خلف وايضا
يلزم ان يستلزم كونه غير زايد كونه ناقصا ويستلزم
كونه ناقصا غير مساو وينتج من هذا الاستلزام
ان يستلزم كونه غير زايد كونه غير زائد كونه غير
مساو وقد كان بينهما منع الخلو ايضا
لكن المنفصلة حقيقة وهذا خلف بل الحق
ان الحقيقة تتركب من حملية ومنفصلة كقولنا
هذا العدد اما ان يكون مساويا لذلك العدد
او زايدا عليه او ناقصا عنه فالجزء الثاني اعني قوله او زايدا
الخ منفصلة والجزء الاول حملية وما قيل في [illegible] هذا

العدد

العدد اما مساويا لذلك العدد او غير مساو له لكن
اذا لم يكن مساويا له كان زايدا عليه او ناقصا عنه
فلما كان هذه المنفصلة في قوة تلك الحملية اقيمت
مقامها فيظن مركبة من ثلثة اجزاء لكنها بالحقيقة
مركبة من الحملية والمنفصلة كما عرفت فلا تركب الحقيقة
من جزئين وكذا مانعة الخلو بخلاف مانعة الجمع
فانها قد تتركب من ثلثة اجزاء فصاعدا وبيانها
طويل لا يليق في هذا المختصر فليطلب في المطولات
قال والتناقض هو اختلاف القضيتين بالايجاب
والسلب بحيث يقتضي لذاته ان يكون احدهما صادقة
والاخرى كاذبة كقولنا زيد كاتب وزيد ليس بكاتب
اقول ان من الاصطلاحات المنطقية المذكورة التناقض
وهو اختلاف القضيتين بالايجاب والسلب بحيث يقتضي

[illegible]

لذاته ان يكون احدهما اي احد القضيتين صادقة
والاخرى كاذبة كقولنا زيد كاتب وزيد ليس بكاتب
فان هاتين القضيتين اختلفا بالايجاب والسلب
اختلافا يقتضي لذاته ان يكون احدهما صادقة
والاخرى كاذبة على حسب الواقع قال اختلاف جنس
يتناول الاختلاف الواقع بين القضيتين ومن المفرد
بين وبين مفرد وقضية وقوله قضيتين يخرج الاختلاف
الواقع بين غير القضيتين اقول بالايجاب والسلب
يخرج الاختلاف بالاتصال والانفصال والاختلاف
بالكلية والجزئية والاختلاف بالعدول والتحصيل
وغير ذلك وقوله بحيث يقتضي لذاته يخرج الاختلاف
بالايجاب والسلب لكن لا بحيث يقتضي صدق احدهما
كذب الاخرى نحو زيد ساكن وزيد ليس بمتحرك

لانهما

لانهما صادقتان قال وانه يخرج الاختلاف فيهما
بالايجاب والسلب بحيث يقتضي صدق احدهما كذب
اخرى لكن لا لذاته بل ذلك الاختلاف نحو زيد
انسان وزيد ليس بناطق فان الاختلاف بين
هاتين القضيتين انما يقتضي ان يكون احدهما
صادقة والاخرى كاذبة لان قولنا زيد
ليس بناطق في قوة قولنا زيد ليس بانسان
او لان قولنا زيد انسان في قوة قولنا زيد ناطق
فيكون ذلك بواسطة لا لذاته اقول ولا يتحقق
ذلك الا بعد اتفاقهما في ثمان وحدات على
الموضوع والمحمول والزمان والمكان والاضافة
والقوة والفعل والجزء والكل والشرط ونقيض
الموجبة الكلية انما هي السالبة الجزئية

كقولنا كل انسان حيوان وبعض الانسان
ليس بحيوان ونقيض السالبة الكلية انما هو السالبة
الموجبة الجزئية كقولنا لا شيء من الانسان بحيوان
وبعض الانسان حيوان قال القضيتان اللتان يقع
بينهما التناقض لا يخلو من ان يكونا مخصوصتين او
محصورتين فان كانتا مخصوصتين فلا يتحقق
التناقض الا بعد اتفاقهما في ثماني وحدات اقول الاول احدها
الموضوع لانهما لو اختلفا في هذه الوحدة لم يتناقضا
نحو زيد قائم وليس عمرو بقائم قال الثانية وحدة المحمول اذ لو اختلفا
فيه لم يتناقضا نحو زيد كاتب وزيد ليس بشاعر
والثالثة اقول وحدة الزمان اذ لو اختلفا فيها لم يتناقضا
نحو زيد نائم ليلا وزيد ليس بنائم نهارا قال الرابع وحدة
المكان لانهما لو اختلفا فيه لم يتناقضا نحو زيد قائم

في الدار

في الدار وزيد ليس بقائم في السوق الخامس اقول وحدة الاضافة
لانهما لو اختلفا فيها لم يتحقق التناقض
نحو زيد اب لعمرو وزيد ليس اب لبكر قال السادس وحدة
القوة والفعل لانهما لو اختلفا فيهما بان يكون
النسبة في احديهما بالقوة وفي الاخرى بالفعل
لم يتناقضا نحو الخمر في الدن مسكر اي بالقوة والخمر
في الدن ليس بمسكر اي بالفعل اقول السابعة وحدة الكل والجزء
لم يتحقق التناقض نحو الزنجي اسود اي بعضه
والزنجي ليس باسود اي كله الثامنة وحدة الشرط لعدم
التناقض بين القضيتين عند اختلاف الشرط كقولنا
الجسم مفرق للبصر اي بشرط كونه ابيض والجسم
ليس بمفرق للبصر اي بشرط كونه اسود واذا عرفت
هذا فاعلم ان القضيتين اذا كانت احديهما موجبة

كلية ينبغي ان يكون الاخرى سالبة جزئية واذا
كانت احديهما موجبة كلية ينبغي ان
يكون الاخرى سالبة كلية جزئية واذا
كانت احديهما سالبة كلية كانت الاخرى
موجبة جزئية وبعض الانسان حيوان بكلية
هذا سيأتي في المحصورات والحق ان ايراد المنع
هنا اي قوله فنقيض الموجبة الكلية الى اخره
ههنا ليس في موضعه وانما هو موضعه بعد
تحقيق المحصورات المحصورات لا يتحقق التنا
قض بينهما الا بعد اختلافهما في الكلية و
الجزئية لان الكليتين قد تكذبان كقولنا
كل حيوان انسان ولا شيء من الحيوان بالا
نسان والجزئيتين قد تصدقان كقولنا بعض

الانسان

الانسان كاتب وبعض الانسان ليس بكاتب
ان كانت القضيتان المتناقضتان محصورتين
لا يتحقق التناقض بينهما الا بعد اختلافهما في
الكلية والجزئية بان يكون احدهما كلية
والاخرى جزئية وهذا انما يكون بعد اتفاقهما
الشاملة للقضيتين الكلية
في الوحدات المذكورة فلو قيد بعد قوله في الكلية
والجزئية ما قلنا ايضا لكان اخرب ليكن اشارة
اليه اعني الى اتفاقهما في الوحدات المذكورات
وانما قلنا انه لا يتحقق التناقض في المحصورتين
الا بعد اختلافهما في الكلية والجزئية لان الكلية
لان الكليتين قد تكذبان كقولنا كل انسان
كاتب ولا شيء من الانسان بكاتب والجزئيتين
قد تصدقان كقولنا بعض الانسان ليس بكاتب

ونقيض الكلية الجزئية لا الكلية وبالعكس يعني نقيض
الجزئية للكلية لا الجزئية وان كانت القضيتان المهملتين
فحكمها حكم المحصورتين لان مهملات من المحصورتين
في الحقيقة من حيث انها في قوة الجزئيات والعكس
وهو ان يصير كل موضوع محمولا والمحمول موضوعا مع بقاء
السلب والايجاب بحالهما والتصديق والتكذيب بحالهما
من تلك الاصطلاحات المذكورة العكس وهو عبارة عن
ان يصير الموضوع في القضية محمولا والمحمول موضوعا مع
بقاء الكيفية اي السلب والايجاب اي ان كان الاصل
موجبا كان العكس ايضا كذلك وان كان سالبا
كان العكس ايضا كذلك ومع بقاء التصديق
والتكذيب اي ان الاصل صادقا باقي بعينه كان العكس
ايضا كذلك وان كان كاذبا كان العكس ايضا كذلك اذا

اردنا ان نعكس قولنا كل انسان حيوان جعلنا
الجزء الاول ثانيا والثاني اولا قلنا بعض الحيوان
انسان واذا اردنا ان نعكس قولنا لا شيء من الانسان بحجر
قلنا لا شيء من الحجر بانسان ولو قال المصنف العكس هو جعل
الجزء الاول من القضية ثانيا والجزء الثاني اولا لكان اصوب
لان ما هو الموضوع لا يصير محمولا اصلا وكذا المحمول لا يصير موضوعا
اصلا ولانا ان سلمنا ذلك لكن يخرج عن تعريف
عكس الشرطيات وانما اعتبر بقاء السلب والايجاب
لانهم تتبعوا القضايا ولم يجدوها بعد الجعل
المذكور صادقة لازمة الا فيما يوافق الاصل
في السلب والايجاب وانما اعتبر بقاء الصدق لان
العكس لازم للقضية اذ لو فرض صدقها يلزم
صدق العكس والا لزم صدق الملزوم بدون صدق

اللازم وهو مستحيل ولم يعتبروا ابقاء الكذب لانه يلزم
من كذب اللازم ان يكون كل حيوان انسان كاذبا مع   كذب للزوم
مع صدق عكس الذي هو قولنا بعض الانسان حيوان
فعلى هذا القول المقرر التكذيب لا يكون الاضافي
الموجبة الكلية لا ينعكس الكلية وذلك ان يصدق
قولنا كل انسان حيوان ولا يصدق قولنا كل حيوان
انسان بل ينعكس جزئية لانا اذا قلنا كل انسان
حيوان يصدق قولنا بعض الحيوان انسان فانا نجد
الموضوع شيئا معينا موصوفا بالانسان والحيوان
فيكون بعض الحيوان انسان القضية التي تكون
كلية موجبة لا يلزم ان تنعكس كلية لاحتمال عدم   بل يلزم ان ينعكس جزئية
لزوم انعكاسها كلية فالكلية ينتقض بمادة يكون
المحمول فيها اعم من الموضوع وعند الانعكاس يلزم

صدق الاخص على كل افراد الاعم وهو محال مثاله
يصدق قولنا كل انسان حيوان ولا يصدق كل حيوان
انسان والا لزم ان يصدق الانسان الذي هو الا
خص على كل افراد الحيوان الذي هو اعم وهو محال
واما لزوم انعكاسها جزئية فلانا اذا قلنا كل
انسان حيوان نجد شيئا معينا موصوفا بالانسان
والحيوان وهو ذات الانسان فيكون بعض
الحيوان انسان هذا ماذكره المصنف تعليلا لانعكاسها
جزئية والاولى فيه ان يقال اذا صدق كل انسان
حيوان لزم ان يصدق بعض الحيوان انسان
والا لصدق نقيضه وهو لا شيء من الحيوان
بانسان فيلزم المنافاة بين الانسان والحيوان
فيصدق ليس بعض الانسان بحيوان وقد كان الاصل كل

انسان حيوان هذا خلف او يضم ذلك النقيض
الى الاصل لينتج السلب المستحيل عن نفسه وهو ليس
بموجود فنقول هكذا كل انسان حيوان ولا شيء من
الحيوان بانسان ينتج من الشكل الاول لا
شيء من الحيوان بانسان وهو محال قال والموجبة
الجزئية تنعكس جزئية بهذه الحجة اقول القضية الموجبة
الجزئية ايضا تنعكس موجبة جزئية كما ان القضية
الكلية تنعكس اليها والحجة ههنا كالحجة
التي ذكرناها فيها فانه اذا صدق بعض الحيوان
انسان يلزم ان يصدق بعض الانسان حيوان
او نقول لعل صدق قولنا بعض الحيوان انسان
يلزم ان يصدق بعض الانسان حيوان والا
يصدق نقيضه وهو لا شيء من الانسان بحيوان
ويلزم لا شيء من الحيوان بانسان لكن الاصل

بعض

بعض الحيوان انسان هذا خلف او نضم هذا اللا
زم اعني بعض الحيوان انسان اعني لا شيء
من الحيوان بانسان اعني نتيجة بعض الحيوان
ولا شيء من الحيوان بانسان يكون شكل الثاني
ينتج بعض الانسان ليس بانسان وهو ممتنع
الى الاصل حتى يلزم سلب الشيء عن نفسه
كما مر قال والسالبة الكلية تنعكس كلية و
ذلك بين لنفسه فانه اذا صدق قولنا لا شيء
من الانسان بحجر صدق لا شيء من الحجر
بانسان والا فبعض الحجر انسان وبعض الا
نسان حجر اقول السالبة الكلية يلزم ان
تنعكس سالبة كلية وذلك اي انعكاسها
الى السالبة الكلية بين بنفسها لانه اذا صدق

اذا اصدق لا شيء من الحجر بانسان يلزم ا
ن يصدق لا شيء من الانسان بحجر دائما
صدق نقيضه وهو بعض الانسان حجر
وينعكس الى قولنا بعض الحجر انسان
وقد كان الاصل لا شيء من الحجر بانسان
هذا خلف او نضم هذا النقيض وهو بعض
الانسان حجر الى الاصل ينتج سلب الشيء
عن نفسه هكذا بعض الانسان حجر ولا شيء
من الحجر بانسان ينتج من الشكل الاول بعض
الانسان ليس بانسان وهو محال لصدق
قولنا كل انسان انسان وهو انسان دائما
بالضرورة والسالبة الجزئية لا عكس لها
لزوما لانه يصدق قولنا بعض الحيوان

ليس بانسان

ليس بانسان ولا يصدق عكسه وهو قولنا بعض الا
نسان ليس بحيوان السالبة الجزئية لا يلزم ان ينعكس
سالبة جزئية والا ينتقض بمادة يكون الموضوع فيها
اعم من المحمول فيصدق سلب الاخص عن بعض الاعم
ولا يصدق عن بعض الاخص سلب الاعم فان
قولنا مثلا بعض الحيوان ليس بانسان كالفرس و
غيره يصدق ولا يصدق عكسه وهو بعض الانسان ليس بحيوان
لصدق نقيضه وهو كل انسان حيوان بالضرورة
والا لوجود الكل بدون الجزء وهو محال وانما قيد
بقوله لزوما لانه قد يصدق العكس في بعض المواد مثلا
يصدق بعض الانسان ليس بحجر فيصدق عكسه ايضا وهو
بعض الحجر انسان قال والقياس وهو قول مؤلف من
اقوال اذا سلمت لزم عنها لذاتها قول آخر اقول المطلب الاول

والمقصود الاقصى من اصطلاحات المنطقية المذكورة القياس
وهو بانه قول مؤلف من اقوال متى سلمت لزم عنها اى عن تلك
الاقوال لذاتها قول اخر كقولنا العالم متغير وكل متغير
حادث فانه مركب من قولين اذا سلما يلزم عنهما لذاتهما
قول آخر وهو العالم حادث والمراد من القول اعم من ان يكون
ملفوظا او معقولا والمراد من الاقوال ما فوق واحد ليتناول
القياس من قولين والقياس المؤلف من اقوال فوق الاثنين
فان القول الواحد لا يسمى قياسا وان لزم عنه لذاته
قول اخر كعكس المستوى وعكس نقيضه وقوله متى سلمت
يشير الى ان تلك الاقوال لا يلزم ان يكون مسلمة
في نفسها بل يلزم ان يكون بحيث اذا سلمت لزم عنها
لذاتها قول اخر ليدخل في التعريف القياس الذي يكون
مقدماته صادقة والذي مقدماته كاذبة كقولنا كل

اثنان

انسان حمار وكل حمار جماد فان هذين القولين
وان كذبا في نفسهما الا انهما بحيث لو سلما لزم عنهما
ان كل انسان جماد فقوله لزم عنها يخرج عن الا
ستقراء والتمثيل لانهما وان سلم مقدماتهما لكن
لا يلزم عنهما شئ آخر لامكان التخلف في مدلو
لها عنهما وقوله لذاتها يخرج به عن القياس الذي
يلزم عنه بعض المقدمات قول آخر لكن لا لذاته بل بواسطة
مقدمة اجنبية كما في القياس المساوات وهو ما يتركب
من قولين بحيث يكون متعلق محمول اولهما موضوع
الاخر كقولنا ا مساو لب وب مساو لج فان هذين القولين
يستلزمان ان ا مساو لج لكن لا لذاتهما بل بوا
سطة مقدمة اجنبية وهي ان كل مساو للمساو
للشئ مساو لذلك الشئ وانما قال من اقوال ولم
يقل من مقدمات لئلا يلزم الدور لان المقدمة

قد عرفتموها بانها ما جعلت جزء قياس في تعريفها
فلو اخذت هي ايضا في تعريف لزم الدور
وهو اما اقتراني كل جسم مؤلف وكل مؤلف محدث
فكل جسم محدث واما استثنائي كقولنا ان كانت
الشمس طالعة فالنهار موجود لكن الشمس طالعة
ينتج ان النهار موجود ولكن النهار ليس بموجود
فالشمس ليس بطالعة القياس ينقسم الى قسمين اقتراني
واستثنائي لانه ان لم يكن عين النتيجة او نقيضها
مذكورا في القياس بالفعل فهو اقتراني كقولنا كل
جسم مؤلف وكل مؤلف محدث فكل جسم محدث وقولنا
كلما كانت الشمس طالعة فالنهار موجود فالا
رض مضيئة ينتج كلما كانت الشمس طالعة
فالارض مضيئة وان كانت عين النتيجة او نقيضها
مذكورة فيه بالفعل فهو استثنائي كقولنا ان كانت

الشمس

الشمس طالعة فالنهار موجود لكن الشمس طالعة
فالنهار موجود او نقول لكن النهار ليس بموجود
ينتج فالشمس ليس بطالعة وانما سمي الاول
اقترانيا لكون الحدود فيه مقترنة غير مستثناة و
انما سمي الثاني استثنائيا لاشتماله على اداة حرف
الاستثناء اي لكن والمراد من كون عين النتيجة او نقـ
نقيضها مذكورة بالفعل في القياس هو ان يكون
طرفاها او طرفا نقيضه مذكورتين بالترتيب
الذي في النتيجة والمكرر بين مقدمتي القياس
فصاعدا يسمى حدا اوسط وموضوع المطلوب
يسمى حدا اصغر ومحموله يسمى حدا اكبر والمقدمة
التي فيها الاصغر يسمى الصغرى والمقدمة التي
فيها الاكبر يسمى الكبرى والمقدمتان اللتي فيها
هيئة التاليف من الصغرى والكبرى يسمى شكلا

والاشكال الاربعة لان الحد الاوسط ان كان
محمولا في الصغرى او موضوعا في الكبرى فهو
الشكل الاول وان كان بالعكس فهو شكل الرابع
وان كان موضوعا فيهما فهو الشكل الثالث
او محمولا فيهما فهو الشكل الثاني فهذه الاشكال
الاربعة المذكورة في المصنف اعلم ان ام
للمشترك المكرر بين مقدمتين القياس يسمى
حدا اوسط لتوسطه بين طرفي سواء كان موضوعا
او محمولا مقدما او تاليا وقد مر مثالهما انفا
وموضوع المطلوب يسمى حدا اصغر لانه اخص في الا
غلب اقل افرادا ان يكون اصغر ومحمول المطلوب يسمى
حدا اكبر لانه اعم في الاغلب والاعم اكثر افراد
ان يكون اكبر والمقدمتين من مقدمات القياس
التي فيها الاصغر يسمى الصغرى لاشتمالها على

الاصغر

الاصغر فيكون ذات الاصغر وهذا ليس الا معنى
الصغرى والمقدمة التي فيها الاكبر يسمى
الكبرى لاشتمالها على الاكبر فيكون ذات
الاكبر وهذا ليس الا معنى الكبرى واقتران
بالكبرى في الايجاب والسلب وفي الكلية والجزئية
يسمى قرينة او ضربا ولم يذكر المصنف هذا وهيئة
التاليف الحملية الحاصلة من اقتران
الصغرى بالكبرى يسمى شكلا والاشكال
اربعة لان الحد الاوسط ان كان محمولا في
الصغرى وموضوعا في الكبرى فهو الشكل الاول
نحو كل ج ب وكل ب ا ينتج كل ج ا وان كان
بالعكس اي اذا كان موضوعا في الصغرى ومحمولا
في فهو الشكل الرابع نحو كل ب ج وكل ا ب نتيجه ج ا
وان كان اي الحد الاوسط موضوعا

فيهما اى في الصغرى والكبرى نحو كل ج ب وكل
ج ا فبعض ب ا فهو الشكل الثالث وان
كان الحد الاوسط محمولا فيهما اى في الصغرى
والكبرى نحو كل ج ب ولا شئ من ا ب فهو
الشكل الثاني فهذه هي الاشكال الاربعة المذ
كورة في المنطق والشكل الرابع منها بعيد
عن الطبع جدا والذى له عقل سليم وطبع مستقيم
لا يحتاج الى رد الثاني الى الاول وانما ينتج الثاني
عند اختلاف المقدمتين بالايجاب والسلب من
هذه الاشكال الاربعة المذكورة الشكل الرابع
وهو بعيد عن الطبع حتى انه لا يحصل المطلوب
الا بالتعسر وانما يحصل بالاشكال الباقية لما
لتيسر ومن هذه الباقية ما هو اقرب الى الطبع
هو الشكل الاول والباقية اى الثاني والثالث و

الرابع

والرابع يرتد عند الاحتياج الى الاول والذى له طبع
مستقيم وعقل سليم لا يحتاج الى رد الشكل الثاني الى الاول
لانه اقرب الباقين اليه لمشاركته اياه في صغراه وهي
اشرف المقدمتين لاشتمالها على موضوع المطلوب
الذى هو اشرف من المحمول لان المحمول انما يطلب
لاجله واعلم ان الشكل الثاني انما ينتج اذا كانت
مقدمتاه اى الصغرى والكبرى فيه مختلفين
بالايجاب والسلب اى اذا كانت احديهما موجبة
كانت الاخرى سالبة والا لكانتا اما موجبتين
او سالبتين واياما كان يتحقق الاختلاف في النتيجة
اما اذا كانتا موجبتين فانه يصدق كل انسان حيوان
وكل ناطق حيوان فالحق الايجاب واذا بدلنا الكبرى
بقولنا وكل فرس حيوان لكان الحق السلب واما
اذا كانتا سالبتين فلانه يصدق لا شئ من الناطق بحجر

كان الحق الايجاب بخلاف ما اذا وجد الاختلاف
بين المقدمتين بالايجاب والسلب ومع هذا الشرط
يلزم كلية الكبرى في هذا الشكل والا لاختلف
النتيجة كقولنا لا شيء من الانسان بفرس وبعض
الحيوان فرس كان الحق الايجاب ولو قلنا بعض
الصاهل فرس كان الحق السلب هذا على تقدير ايجاب
الكبرى واما تقدير سلبها فلانه يصدق قولنا
كل انسان حيوان وبعض الجسم ليس بحيوان والحق الايجاب
واذا قلنا بعض الحجر ليس بحيوان كان الحق السلب ولم يذكر
للضرب هذا الشرط والشكل الاول هو الذي جعل معيار
العلوم فنورده ههنا بحيث يجعل دستورا ويستنتج منه
المطلوب وشرطه كقولنا كل جسم مؤلف ولا شيء من المؤلف
بقديم فلا شيء من الجسم بقديم والثالث كقولنا بعض الجسم مؤلف
ولا شيء من المؤلف بقديم فبعض الجسم ليس بقديم لمكان

الشكل الاول بين الاشكال الاربعة اصل والباقية ترتد
اليه عند الاحتياج ولهذا ما جعل معيار العلوم الا ذلك
اورده المص ههنا ضروبه المنتجة دون غيرها ليجعل د
ستورا اي قانونا لينتج منه المطلوب وتوطئة لتوهم شيء الباقية
وضروبه المنتجة اربعة لان القسمة العقلية تقتضي ان
تكون ستة عشر فاسقط منها اثنى عشر كما بين في
المطولات وبقي اربعة اضرب الضرب الاول وهو ان يكون
من موجبتين كليتين والنتيجة موجبة كلية كقولنا
كل جسم مؤلف وكل مؤلف محدث ينتج كل جسم مؤلف
والضرب الثاني ان يكون من كليتين والكبرى سالبة
والنتيجة سالبة كلية كقولنا كل جسم مؤلف ولا شيء من
المؤلف بقديم ينتج لا شيء من الجسم بقديم والثالث
ان يكون من موجبتين والصغرى موجبة جزئية والنتيجة
موجبة جزئية كقولنا بعض الجسم حادث وكل [illegible] الرابع

ان يكون من موجبة جزئية صغرى وسالبة كلية
كبرى والنتيجة سالبة جزئية كقولنا بعض الجسم مؤلف
ولا شيء من المؤلف بقديم ينتج بعض الجسم ليس بقديم
ومن هذا يعرف ان ايجاب الصغرى وكلية الكبرى
شرط في الشكل الاول في الاختلاف النتيجة اما الاول
فلانه يصدق لا شيء من الانسان بفرس وكل فرس
حيوان والحق الايجاب واذا بدلنا الكبرى بقولنا
وكل فرس صاهل كان الحق السلب واما الثاني
فلانه يصدق كل انسان حيوان وبعض الحيوان فرس
كان الحق السلب واذا قلنا بعض الحيوان ضاحك
كان الحق الايجاب والقياس الاقتراني اما
من حمليتين كما مر واما من متصلتين كقولنا ان
كانت الشمس طالعة فالنهار موجود وكل كان
النهار موجودا فالارض مضيئة ينتج ان كانت الشمس طالعة

فالارض

فالارض مضيئة واما من منفصلتين كقولنا كل عدد
اما فرد او زوج وكل زوج فهو اما زوج الزوج
او زوج الفرد ينتج كل عدد اما فرد واما من حملية
ومتصلة كقولنا كلما كان هذا الشيء انسان فهو حيوان
وكل حيوان جسم ينتج كلما كان هذا الشيء انسان
فهو جسم واما من حملية ومنفصلة كقولنا كل عدد
اما فرد واما زوج فهو منقسم بمتساويين ينتج كل
عدد اما فرد واما منقسم بمتساويين واما من متصلة
ومنفصلة كقولنا كلما كان هذا انسان فهو حيوان
وكل حيوان فهو اما ابيض او اسود ينتج كلما
كان هذا الانسان فهو اما ابيض او اسود
لما قسم المص القياس من قبل الى الاقتراني والا
ستثنائي اراد ان يبين ان كل واحد منهما
من اي شيء يتركب فقال القياس الاقتراني

اما ان يتركب من مقدمتين حمليتين كما مر من قولنا
كل جسم مؤلف وكل مؤلف شئ فان كلا من هاتين
المقدمتين حمليتين كما مر من قولنا واما ان
يتركب من مقدمتين شرطيتين متصلتين كقولنا
ان كانت الشمس طالعة فالنهار موجود وكلما كان
النهار موجودا فالارض مضيئة ينتج من افتراق ان هاتين
الشرطيتين المتصلتين قولنا ان كانت الشمس طالعة فا
لارض مضيئة والمراد من المتصلتين اللزوميتان
لا الاتفاقيتان كما ذكر في المطولات واما ان يتركب
من مقدمتين الشرطيتين منفصلتين كل عدد اما زوج
او فرد فهو اما زوج الزوج او زوج الفرد ينتج
من هاتين المنفصلتين كل عدد اما فرد او زوج
الزوج او زوج الزوج الفرد واما يتركب القياس
المذكور من مقدمة حملية ومقدمة متصلة سواء كانت

الحملية

الحملية كبرى والمتصلة صغرى كقولنا كلما كان هذا
الشئ انسانا فهو حيوان وكل حيوان جسم ينتج من هاتين
المقدمتين اللتين اولها متصلة والاخرى حملية
كلما كان هذا الشئ انسانا فهو جسم واما ان يتركب
من مقدمة حملية ومن مقدمة منفصلة سواء كانت
الحملية صغرى والمنفصلة كبرى او بالعكس كقولنا كل
عدد اما فرد او زوج وكل زوج فهو منقسم بمتساويين
ينتج من هاتين المقدمتين اولهما منفصلة والاخر
حملية كل عدد فهو اما فرد او منقسم بمتساويين واما
ان يتركب من مقدمة متصلة ومقدمة منفصلة سواء كانت
المنفصلة كبرى او بالعكس كقولنا كلما كان هذا الشئ
انسانا فهو حيوان وكل حيوان اما ابيض او اسود ينتج
من هاتين المقدمتين اللتين اوليهما متصلة والاخرى
منفصلة كلما كان هذا الشئ انسانا فهو اما ابيض او اسود

المتصلة صغرى م

واما القياس الاستثنائي فالشرطية الموضوعة فيه
ان كانت منفصلة حقيقية فاستثناء عين احد الجزئين
ينتج نقيض الآخر واستثناء نقيض احدهما ينتج عين
الآخر نحو اه - ولما فرغ من بيان القياس الاستثنائي
الاقتراني شرع في بيان الاستثنائي فقال القياس الا
ستثنائي فهو ما ركب من مقدمتين احديهما شرطية والا
خرى وضع احد جزئيها اي اثباتها او رفعه ليلزم وضع
الجزء الآخر او رفعه سواء كانت متصلة او منفصلة
اما ان كانت متصلة فكقولنا ان كانت الشمس طالعة
فالنهار موجود ولو قلنا لكن النهار ليس بموجود ينتج ان
الشمس ليست بطالعة واما ان كانت منفصلة فكقولنا
دائما اما ان يكون العدد زوجا او فردا لكن هذا
العدد زوج ينتج هذا ليس بفرد ولو قلنا لكنه ليس بزوج
ينتج انه فرد واذا عرفت متصلة فاستثناء عين المقدم ينتج

عين التالي

فيما فعل الاقترانية لمن غفلة في القياس الاستثنائي ان كانت

عين التالي لامتناع انفكاك اللازم عن الملزوم فبطل رفعه
واستثناء نقيض التالي ينتج نقيض المقدم والا
لزم وجود الملزوم بدون اللازم فبطل الملازمة
ايضا كما رايت في المثال الاول وان كانت الشرطية
الموضوعة في القياس الاستثنائي منفصلة فاستثناء عين
احد الجزئين سواء كان مقدما او تاليا ينتج نقيض
الجزء الاخر لامتناع الجمع بينهما واستثناء نقيض
احدهما اي احدى الجزئين كذلك ينتج عين الاخر
لامتناع الخلو بينهما كما رايت في المثال الثاني فعليك
بالتامل في المثالين المذكورين هذا اذا كانت
المنفصلة حقيقية وان شئت ان تدرك البحث
بكماله في المنفصل فارجع الى الرسائل المطولة لا البرهان
وهو قياس مؤلف من مقدمات يقينية لانتاج اليقيني
اما اليقينيات فاقسام احدها اوليات كقولنا الواحد نصف

الأخير والكل أعظم من الجزء ومشاهدات كقولنا الشمس مشرقة
والنار محرقة ومجربات كقولنا شرب السقمونيا يسهل الصفراء
المنطقية المذكورة التي يجب استحضارها عند الخوض
في شيء من العلوم البرهان وهو يتم بأنه قياس مؤلف
من مقدمات يقينية لإنتاج اليقيني كما مر من الأمثلة
واليقين هو اعتقاد الشيء بأنه لا يمكن أن يكون
إلا كذا اعتقادا مطابقا للواقع غير ممكن الزوال وأما
اليقينيات فأقسامها أوليات وهي ما يحكم العقل فيه
بمجرد تصور الطرفين كقولنا الواحد نصف الاثنين
والكل أعظم من الجزء ومنها المشاهدات وهي ما يحكم
العقل فيه بالحس سواء كانت من الحواس الظاهرة أو
الباطنة كقولنا الشمس مشرقة والنار محرقة وكقولنا أن
نور القمر مستفاد من الشمس لاختلاف تشكلاته النورية بحسب
اختلاف أوضاعه من الشمس قربا وبعدا ومنها المتو

وهي

وهي ما يحكم العقل فيه بجزم الحكم بواسطة السماع
بواسطة مقدمة حاضرة لا تغيب عن الذهن عند التصور
الطرفين كقولنا الأربعة زوج بسبب وسط حاضر في
الذهن وهو انقسامه بمتساويين والوسط ما يقرن
بقولنا لأنه حين يقال لأنه كذا وكذا   والجدل وهو
قياس مؤلف من مقدمات مشهورة والخطابة وهو
قياس مؤلف من مقدمات مقبولة من شخص معتقد فيه
أو مظنونة والشعر قياس مؤلف من مقدمات يبسط
منها النفس أو تنقبض والمغالطة وهو قياس مؤلف من
مقدمات كاذبة شبيهة بالحق والمشهورة أو وهمية
كاذبة والعمدة هو البرهان   من الاصطلاحات المنطقية
المذكورة الجدل وهو قياس مؤلف من مقدمات مشهورة
كالمقدمات التي ذكرناها في اليقينية الغرض في ترتيبها
إلزام الخصم وسوطه ومنها الخطابة وهي قياس مؤلف من

مقابلتها لتبسط معنا النفس وتقبض كما اذا قيل الجبر ابالوجود
سيالة ابطل النفس ورغبت في شربها اولا [illegible]
مع صورة وعلة لنقض النفس ونقص كليهما ويعتبر بالعائد
و[illegible] قبائح صور [illegible] [illegible] بالحق والمشهور
[illegible] ممن نقل [illegible] [illegible] والانطباع [illegible]
الصورة ومن المعاني ان يكون من جهة الصورة
فكذلك [illegible] يحقق على الجمال انتفاء [illegible]
فرض صلاة [illegible] ملك الصورة صلاة وما ما [illegible] المعنى
فكل كان انسانا [illegible] فهو انسان وكل انسان [illegible] فهو [illegible]
بقي ان بعض الاخ [illegible] واعلم [illegible] عليه لا [illegible] والتحويل [illegible]
المقامات [illegible] الكونية [illegible] من المقدمات اليقينية والكونية
آخر ما كتبناه من الاوراق لايضاح ما كتبنا [illegible]